

# REFERAT Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget d. 06-02-2025

**Mødedato** Torsdag d. 06. februar 2025 kl. 15:00

**Mødested** Oluf Høst Museet, Løkkegade 35, 3760 Gudhjem

**Mødedeltagere** Bjarne Hartung Kirkegaard, Kirstine van Sabben, Maria Fromseier  
Kjærgaard, Niclas Fick, Torben Kofod Ager

## **Indholdsfortegnelse**

Fraværende og bemærkninger til dagsorden.....	3
Dialogmøde med Oluf Høst Museet.....	4
Temadrøftelse om tilskud til kulturelle formål.....	5
Nyt tårn på Kongemindet i Almindingen.....	7
Gensidig orientering.....	14
Sager til høring.....	15

## **Punkt 1: Fraværende og bemærkninger til dagsorden**

### **Fraværende**

Ingen.

### **Bemærkninger til dagsorden**

Kulturkonsulent Louise Krogsriis Asp deltager under behandlingen af punkt 3.

### **Deltagere fra administrationen**

Teknisk direktør Lisbeth Røgind

Beredskabs- og Miljøchef Louise Lyng Bojesen

Udvalgssekretær Betina Bjergsted Radovanovic Barbossa

## Punkt 2: Dialogmøde med Oluf Høst Museet

### Politisk sagsgang

Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget beslutter

### Resumé

I løbet af 2025 afholder Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget en række dialogmøder med interessenter inden for det bornholmske kultur- og fritidsliv. Udvalget mødes nu med Oluf Høst Museet.

### Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller, at

- dialogmødet mellem udvalget og Oluf Høst Museet gennemføres i henhold til sagsfremstillingen

### Beslutning Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget den 06-02-2025

Dialogmødet med Oluf Høst Museet gennemført i overensstemmelse med sagsfremstillingen.

### Sagsfremstilling

I 2025 har Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget dialogmøder med en række foreninger og fritids-, idræts- og kulturinstitutioner. Det sker på baggrund af udvalgets ønske om at få indblik i aktørernes virke, og hvad der rører sig i det bornholmske fritids-, idræts- og kulturliv.

Udvalget afholder nu dialogmøde med Oluf Høst Museet – på mødet deltager direktør Martin R. W. Brandt, som vil lægge ud med, at vise udvalget rundt på museet.

Oluf Høst Museet vil gerne tale med udvalget om følgende:

- **Museets historie og udvikling** (en kort intro)
- **Nuværende position og visioner for fremtiden**; hvor meget leverer museet og hvor vil museet gerne hen. Tanker fra strategiplan og hvad har museet i støbeskeen
- **Økonomi**; museets egen økonomi og tanker om fordelingen af kulturmidler

### Økonomiske konsekvenser

Ingen.

## Punkt 3: Temadrøftelse om tilskud til kulturelle formål

24/5316

### Politisk sagsgang

Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget beslutter

### Resumé

Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget har i løbet af 2024 set nærmere på, hvordan der kunne skabes en mere gennemsigtig model for kulturtilskud på bevilling 21 Fritid og Kultur. Et administrativt oplæg til retningslinjer for driftstilskud blev i efteråret sendt i høring blandt 21 kulturinstitutioner. Oplægget blev sat i bero, og udvalget besluttede at fortsætte arbejdet ud fra en anden tilgang. Udvalget skal nu drøfte, hvordan en ny proces kan tilrettelægges.

### Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller, at

- udvalget drøfter ny proces for retningslinjer for kulturtilskud

### Beslutning Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget den 06-02-2025

Udvalget besluttede grundlaget for det videre arbejde.

### Sagsfremstilling

I 2024 har Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget arbejdet med at få udarbejdet retningslinjer for tilskud til kulturelle formål. Arbejdet blev igangsat på baggrund af et politisk ønske om at få et redskab, der kunne anvendes til at prioritere kulturtilskud på bevilling 21 Fritid og Kultur.

I juni blev et administrativt oplæg til retningslinjer for kommunalt driftstilskud til selvejende kulturaktører sendt i høring hos 21 kulturinstitutioner og kulturforeninger. Sammen med retningslinjerne blev der udsendt et administrativt bud på, hvordan en prioritering af driftstilskud kunne se ud, hvis nuværende driftstilskudsmodtagere på kulturområdet blev vurderet ud fra retningslinjernes syv kriterier.

Der indkom 13 høringssvar, som blev behandlet på udvalgets møde den 26. september 2024. Høringssvarene viste, at mens flere kulturinstitutioner var positive overfor idéen om en mere gennemskelig model for kommunalt driftstilskud, så var der ikke opbakning til de foreslåede retningslinjer.

Udvalget besluttede at fortsætte arbejdet, men valgte ikke at arbejde videre med det administrative oplæg. Udvalget fremsatte i stedet ønske om at gentænke formålet med arbejdet og drøfte rammerne for en ny proces. Der gennemføres derfor nu en faciliteret temadrøftelse, der skal afklare, hvordan udvalget ønsker at arbejde videre med rammerne for tilskud til kulturelle formål.

### Tilskud til kultur i andre kommuner

Som et baggrundstæppe for temadrøftelsen har administrationen været i kontakt med en række forskellige kommuner i landet for at høre, hvordan de arbejder med deres kulturtilskud.

Overordnet set skelner de adspurgte kommuner mellem bevillinger til enkeltstående aktiviteter og faste driftstilskud.

Førstnævnte er 1-årige og finansieres af en kulturpulje afsat til formålet. Tilskuddene bevilges efter ansøgning, som vurderes ud fra kriterier, som typisk er politisk godkendt eller fastsat i kommunens kulturstrategi.

En enkelt kommune nævner, at det er muligt at søge støtte fra deres kulturpulje til samme formål op til tre år. Men hvis der ikke ses en udvikling i aktiviteten i denne periode, så udtrappes tilskuddet. Derudover er der også eksempler på, at der indgås en aftale med en kulturaktør om et flerårigt kulturtilskud, som finansieres inden for rammen af kulturpuljen.

Hvad angår driftstilskud fortæller flere kommuner, at de indgår 3-årige eller 4-årige aftaler. Driftstilskudaftalerne indgås med de større selvejende kulturinstitutioner i kommunen. Aftalerne er et styringsredskab for dialogen med den enkelte kulturinstitution og indeholder kommunens kulturpolitiske ambitioner, som det forventes, at tilskudsmodtager understøtter.

Andre kommuner har ikke indgået formelle aftaler, men administrationen har løbende kontakt med de pågældende kulturinstitutioner bl.a. via netværksmøder.

Langt de fleste kommuner fortæller, at driftstilskuddene og deres størrelse er historisk betinget og opnået ved politiske prioriteringer, som de enkelte kommuner har foretaget gennem årene.

Ovenstående vil blive uddybet yderligere i et oplæg, der præsenteres på udvalgsrådet.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen.

## **Punkt 4: Nyt tårn på Kongemindet i Almindingen**

24/21625

### **Politisk sagsgang**

Natur-, Miljø- og Planudvalget beslutter

Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget beslutter

### **Resumé**

Det er politisk besluttet, at det nedtagne tårn på Kongemindet skal erstattes af et nyt tårn.

Med kort varsel er det blevet kendt, at der er afsat 2,0 mio. kr. på finansloven til tårnet. Det er uafklaret hvilke krav der er til frigørelse af disse midler, da udkastet til forligsteksten omhandler en renovering af det eksisterende tårn, hvilket ikke er muligt da tårnet allerede er bortskaffet. Der er en proces i gang for at få ændret forligsteksten, så de 2,0 mio. kr. kan bruges til enten opførelse af et nyt tårn med et andet udseende, eller til opførelse af en 1:1 kopi af det gamle tårn. Økonomien i denne sag er afhængig af hvorvidt denne ændrede forligstekst indføres i den endelige finanslov.

Der er to mulige scenarier. Der kan vælges mellem MODEL A eller MODEL B.

MODEL A: Der udskrives en arkitektkonkurrence for at udfinde et nyt og mere tidssvarende design af en ny overdel til Kongemindet. Dette dagsordenspunkt indeholder forslag til rammerne for en sådan konkurrence til godkendelse, såfremt konkurrencen vælges. Derudover anmodes henholdsvis Natur-, Miljø- og Planudvalget og Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget om at udpege et medlem til dommerkomitéen fra udvalget.

MODEL B: Der opføres en kopi af det gamle jern- og ståltårn.

Der er givet en anlægsbevilling på 3.784.600 kr. til istandsættelse af Kongemindet i Almindingen. Det resterende rådighedsbeløb til projektet udgør pt. 2.491.000 kr.

Det skal præciseres, at det kun kan forventes at der ikke er brug for tilførsel af yderligere midler til projektet hvis de 2,0 mio. kr., som er afsat på finansloven, bliver frigivet til anvendelse, som anført i de to modeller.

### **Indstilling**

Direktøren indstiller, at Natur-, Miljø- og Planudvalget godkender

ENTEN

a) at der udskrives en arkitektkonkurrence (MODEL A) om et mere tidssvarende tårn og at

de foreslåede rammer om arkitektkonkurrencen godkendes. Herunder, at der indskrives i konkurrenceprogrammet, at den samlede rådgivnings- og anlægsramme for de indsendte forslag i overslag ikke må overstige samlet set 4,35 mio. kr. ekskl. moms. Det forudsættes, at de 2,0 mio. kr., som er afsat på finansloven, kan frigives til opførelse af et tårn med et andet udseende. Det forudsættes også, at der søges om eksterne fondstilsbud, hvis anlægsudgiften viser sig at overstige de bevilgede/afsatte midler, og at udvalget udpeger en deltager til dommerkomitéen.

ELLER

b) at der opføres en kopi af det gamle jern- og ståltårn (MODEL B), idet anlægsudgiften hertil er anslået til at udgøre 4,5 mio. kr. Det forudsættes, at de 2,0 mio. kr., som er afsat på finansloven, kan frigives til opførelse af en kopi af det gamle tårn. Det forudsættes også, at der søges om eksterne fondstilsbud, hvis anlægsudgiften viser sig at overstige de bevilgede/afsatte midler.

### **Beslutning Natur-, Miljø- og Planudvalget den 05-02-2025**

Indstilling a) godkendes.

Mikael Benzon og Mark Palmqvist ønsker at være repræsenteret i dommerpanelet. Helle Munk Ravnborg stemmer for Mikael Benzon. Karen Lynn Jacobsen stemmer for Mark Palmquist. Der udpeges ikke et medlem til dommerpanelet. Søren Schow benytter sig af standsningsretten og ønsker sagen indbragt til afgørelse i Kommunalbestyrelsen.

## Indstilling

Direktøren indstiller, at Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget

ENTEN

a) udpeger en deltager til dommerkomitéen, såfremt Natur-, Miljø- og Planudvalget vælger arkitektkonkurrencen (MODEL A)

ELLER

b) tager Natur-, Miljø- og Planudvalgets beslutning om at opføre en kopi af det gamle tårn (MODEL B) til efterretning.

## Beslutning Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget den 06-02-2025

Udvalget beslutter, at afvente sin stillingtagen til punktet bliver behandlet i kommunalbestyrelsen.

## Sagsfremstilling

I september 2024 blev det politisk besluttet, at det eksisterende ståltårn kasseres og at der skulle arbejdes videre med to modeller for opførelse af et nyt tårn. Sagen er vedlagt som bilag 1.

Jf. tidligere beslutning er det gamle tårn allerede afhændet til bortskaffelse, og kan ikke længere renoveres. Derfor er mulighederne enten udformning af et nyt og tidssvarende tårn eller opførelse af en kopi af det gamle tårn. Kongemindet er ikke beskyttet eller bevaringsværdigt, hvorfor der ikke er restriktioner eller begrænsninger i valg af en ny udformning til tårnet.

### NOTE OM UDSYN FRA TÅRNET

Tårnets platform har ligget 22 meter over terrænet, og både model A og B vil resultere i samme højde på platformen. Tårnets oprindelige formål var at sikre udsyn over trætoppene /-kronerne. Træerne, som omgiver tårnet i dag, kan blive ca. 25 meter høje, hvorfor udsynet fra platformen kan være begrænset i nogle retninger. Naturstyrelsen meddeler dog at fremtidens skov vil være mere varieret med flere lysåbninger og løvtræer. Når granplantagerne afvikles i løbet af de næste 25 år vil de gradvist blive konverteret til en sådan skov, men der vil altid være træer som er højere end 22 m som man må kigge forbi. Med denne fremtidsudsigt vurderes det ikke nødvendigt at bygge et højere tårn, hvilket også ville umuliggøre valget om at opføre en 1:1 kopi af det gamle tårn.

### MODEL A: ARKITEKTKONKURRENCE

Tegnestuer inviteres til deltagelse i konkurrence

Ejendomsservice inviterer tre arkitektvirksomheder til at deltage i en konkurrence om at gentænke det gamle tårn i en tidssvarende udgave, både hvad angår materialer, konstruktioner og æstetik. Det vægtes, at såvel en etableret og velrenommeret, og en ung, innovativ tegnestue, så vidt muligt skal være blandt de tre deltagere. I udvælgelsen af tegnestuer lægges desuden vægt på arkitektfirmaernes holdninger til konstruktioner, materialer og bæredygtighed, som vigtige parametre i formgivningen, samt hvilke konkrete projekter tegnestuen har fået opført tidligere, der peger i samme retning.

Hvis en tegnestue melder fra inviteres en ny, indtil der er tre positive tilkendegivelser, og konkurrencen kan udskrives.

## Konkurrencens udformning

Konkurrencen afholdes som en indbudt totalrådgivningskonkurrence. Der er to dele i konkurrencen: Aflevering af et designforslag, og afgivelse af tilbud på rådgiverydelsen. Derfor afvikles bedømmelsen i to faser. I første fase vurderes projekterne i forhold til deres svar på konkurrenceprogrammet, og projekterne rangordnes efter bedømmelseskriterierne. Derefter åbnes de deltagende tegnestuers tilbudskuverter, der foretages en samlet vurdering, og vinderen af konkurrencen udpeges.

Konkurrenceforslagene vurderes på baggrund af hvordan de besvarer:

- Funktionelle krav. Herunder om designet kan udvikles til at kunne mere end at være en udsigtsplatform. Dette er relevant hvis der skal søges om eksterne fondstilkud til projektet. Her vil fonde typisk ønske mulighed for at indbygge flere funktioner, som f.eks. formidling eller ophold i tårnet.
- Æstetiske krav. Tårnet skal indgå som en æstetisk helhed med granitbasen, forholde sig til Trailcentret, som er under opførelse, og fremstå som et velproportioneret hele i sig selv.
- Krav som stabilitet og holdbarhed.

## Dommerpanel

Der udsendes konkurrencemateriale til de inviterede (udkast til konkurrencemateriale er vedlagt som bilag 2, tegning der viser det gamle tårn og det ”designspace” konkurrencen vedrører er vedlagt som bilag 3. Konkurrencen skal bedømmes af en dommerkomitébestående af seks medlemmer:

Natur-, Miljø- og Planudvalget og Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget udpeger to af medlemmerne, en fra hvert udvalg. Udvalget anmodes om enten at udpege deltageren til dommerkomitéen på udvalgs mødet, eller senest fredag den 28. februar 2025.

Et medlem udvælges fra Arkitektforeningens liste over fagdommere.

Ejendomsservice udpeger ingeniør Andreas Castberg fra den innovative ingeniørvirksomhed Søren Jensen Rådgivende Ingeniørfirma A/S som repræsentant for ingeniørdisciplinen, der vejer tungt i konkurrencen.

Skovrider Søren Friese deltager som repræsentant for Naturstyrelsen, som er grundejer.

Centerchefen for Center for Trafik, Ejendomme og Drift har udpeget Arkitekt Ole Egholm som repræsentant for administrationen.

Tabel 1: medlemmer af dommerkomité

MEDLEM	TITEL
Navn ukendt – udpeges af NMPU	Medlem af Natur-, Miljø- og Planudvalget
Navn ukendt – udpeges af FKLK	Medlem af Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget
Navn ukendt	Fagdommer, Arkitektforeningens fagdommere MAA
Andreas Castberg	Fagdommer – ingeniør, Søren Jensen A/S
Søren Friese	Naturstyrelsen, grundejer
Ole Egholm	Arkitekt MAA, Arkitekt i Ejendomsservice

KONKURRENCESEKRETÆR (NB. Det skal undersøges om der er konflikt i at sekretæren deltager i bedømmelsen. I så fald findes en anden sekretær).

## Projekteringsindsats

Bornholms Regionskommune yder alle de indbudte deltagere et vederlag, der er beregnet på at dække den kreative indsats, og et særligt fokus på at belyse detaljer om materialevalg, og valg af konstruktivt princip, samt disse beslutningers konsekvenser for tårnets robusthed, bæredygtighed og fremtidige vedligeholdelseskrav. Herunder skal deltagerne aflevere en overslagspris, der anskueliggør at tårnet kan opføres indenfor en samlet budgetramme til rådgivning og anlæg på 4,35 mio. kr. ekskl. moms. (se økonomisk overblik tabel 4 og 5). De tre inviterede arkitektfirmaer honoreres med hver 30.000 kr. for denne indsats. Kravene er udspecificeret i udkast til konkurrenceprogrammet (se bilag 2).

## Model A, foreløbig overordnet tidsplan

Tabel 2: Forslag til tidsplan, model A

Udarbejdelse af program og rammer for konkurrence	Februar 2025
Invitation af tre arkitektfirmaer	Marts 2025
Konkurrencen udskrives	Marts 2025
Deadline for indsendelse af forslag	April 2025
Bedømmelse – rangordning af projekter, åbning af tilbudskuverter	Maj 2025
Offentliggørelse af vinder, publicering af konkurrenceforslag	Maj 2025
Kontrakt med vinder	Juni 2025
Projektering og udarbejdelse af udbud af anlægsopgaven	Juli-september 2025
Licitation	Oktober 2025
Ansøgningsfase - BYG	Oktober-december 2025
Byggefase	Januar-april 2026
Ibrugtagningstilladelse	April-maj 2026
Indvielse	Juni 2026

## MODEL B: OPFØRELSE AF EN KOPI AF DET GAMLE TÅRN

Der opføres et nyt tilsvarende, identisk jern- og ståltårn. Denne løsning er anslået til at koste i alt 4,5 mio. kr. (se tabel 6). Heraf anlægsoverslag på udførelsen af tårnet på 3,5 mio. kr., samt 1 mio. kr. til udgifter til fragt, montering og rådgiverydelser. Det skal bemærkes, at der er usikkerhed omkring disse priser, og at der ved valg af denne løsning vil skulle indhentes tilbud på opgaverne.

Hvis denne model vælges, vil der kunne genskabes et identisk tårn ud fra allerede indhentede digitale 3D-modeller. Ejendomsservice har laserscannet tårnet i sin helhed.

## Model B, foreløbig overordnet tidsplan

Tabel 3: Forslag til tidsplan, model B

Aftale med rådgiver	Marts 2025
Projektering og udbud af anlægsopgaven	April-maj 2025
Licitation	Juni 2025
Byggefase	August-november 2025
Ibrugtagningstilladelse	Januar 2026
Indvielse	Marts 2026

## Økonomiske konsekvenser

Der er givet en anlægsbevilling på 3.784.600 kr. til istandsættelse af Kongemindet i Almindingen. Det resterende rådighedsbeløb til projektet udgør pt. 2.491.000 kr.

## USIKKERHED OM MIDLER PÅ FINANSLOVEN 2025

Med kort varsel er det blevet kendt, at der er afsat 2,0 mio. kr. på finansloven til tårnet. Det er uafklaret, hvilke krav der er til frigørelse af disse midler, da udkastet til forligsteksten omhandler en renovering af det eksisterende tårn, hvilket ikke er muligt da tårnet allerede er bortskaffet. Der er en proces i gang for at få ændret forligsteksten, så de 2,0 mio. kr. kan bruges til enten opførelse af et nyt tårn med et andet udseende, eller til opførelse af en 1:1 kopi af det gamle tårn. Økonomien i denne sag er afhængig af hvorvidt denne ændrede forligstekst indføres i den endelige finanslov.

## MODEL A: ARKITEKTKONKURRENCE

Tabel 4: Overslagspriser for arkitektkonkurrence

Honorar til ingeniør og kvalitetssikring af konkurrencemateriale	10.000 kr.
Honorar for konkurrencedeltagelse, tre tegnestuer	90.000 kr.
Udgifter til dommerpanel (rejseudgifter, honorar, forplejning)	40.000 kr.
Uforudsete udgifter	10.000 kr.
<b>Arkitektkonkurrence, udgifter i alt</b>	<b>150.000 kr.</b>

I løsningsforslag 3 (udskrivelse af konkurrence) i den politiske sag fra 19. september 2024 var der beregnet et restkorrigeret rådighedsbeløb på 2.337.600 kr., efter fradrag af udgifter til konkurrencen og til bortskaffelse af tårnet (se bilag 1).

Udgiften til bortskaffelse af tårnet på 30.000 kr. er ikke aktuel mere, da det blev bortskaffet vederlagsfrit. Modsat er der afholdt projektudgifter for 26.600 kr. i oktober og december 2024. Det beregnede restkorrigerede rådighedsbeløb efter fradrag af udgifter til konkurrencen udgør dermed nu 2.341.000 kr.

Prisen på et nyt tårn er ukendt, da den afhænger af:

- de indkomne bud på rådgiverydelsen. Dette er en del af konkurrencen.
- resultatet af den efterfølgende licitation på anlægsopgaven med opførelse af tårnet.

Ejendomsservice foreslår, at en samlet rådgivnings- og anlægsramme på 4,35 mio. kr. ekskl. moms for et nøglefærdigt tårn skrives ind i konkurrenceprogrammet, således at deltagerne forpligter sig til at anskueliggøre, i overslag, at deres forslag kan opføres indenfor denne sum. Det foreslås tillige, at den laveste pris vægtes som konkurrenceparameter, og at tårnet skal om-projekteres til en billigere model, hvis licitationsresultatet overstiger 4,35 mio. kr. Dette for at sikre at der ikke kommer tre forslag, som prismæssigt er helt urealistiske at opføre.

Hvis det ikke er muligt at undgå at budgetrammen overskrides, vil Ejendomsservice ansøge eksterne fonde om tilskud, således at projektet bliver fuldt finansieret.

Tabel 5: Finansieringsbehov ved model A – Arkitektkonkurrence

Resterende rådighedsbeløb pr. 17.01.2025	2.491.000 kr.
Arkitektkonkurrence	-150.000 kr.
= Beregnet restkorrigeret rådighedsbeløb	2.341.000 kr.
Bevilling på finansloven	2.000.000 kr.
= <i>Forventet beregnet råd.beløb/budget</i>	<i>4.341.000 kr.</i>
Overslagspris for et nyt tårn m/andet udseende inkl. rådgiverydelser	-4.350.000 kr.
<b>Anslået finansieringsbehov model A*</b>	<b>-9.000 kr.</b>

\* forudsat at forligsteksten på finansloven ændres, så de 2,0 mio. kr. kan anvendes til at opføre et tårn med et andet udseende end gamle.

## MODEL B: OPFØRELSE AF KOPI AF DET GAMLE TÅRN

Tabel 6: Finansieringsbehov ved model B – opførelse af kopi af det gamle tårn

Resterende rådighedsbeløb pr. 17.01.2025	2.491.000 kr.
Bevilling på finansloven	2.000.000 kr.
= <i>Forventet beregnet råd.beløb/budget</i>	<i>4.491.000 kr.</i>
Overslagspris for en ny kopi af tårnet, inkl. opstilling, fragt og rådgiverydelser	-4.500.000 kr.
<b>Anslået finansieringsbehov model B*</b>	<b>-9.000 kr.</b>

\* forudsat at forligsteksten på finansloven ændres, så de 2,0 mio. kr. kan anvendes til at opføre en ny 1:1 kopi af det gamle tårn.

De bevillingsmæssige forhold vil blive fremlagt til politisk behandling på et senere tidspunkt.

## Bilag

bilag 1 - KB beslutning Kongemindet sep24

Bilag 2 - udkast til betingelser og program for indbudt arkitektkonkurrence om ny overdel til Kongemindet

### Bilag 3 - Kongemindet med og uden gammel overdel og designspace

## **Punkt 5: Gensidig orientering**

### **Politisk sagsgang**

Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget orienteres

### **Orientering**

Gensidig orientering gives.

### **Beslutning Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget den 06-02-2025**

Orientering givet.

## **Punkt 6: Sager til høring**

### **Indstilling**

Kommunaldirektøren indstiller, at

- ingen sager sendes i høring

### **Beslutning Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget den 06-02-2025**

Godkendt.